

規劃與管制： 揮開看不見的手，營造一場運動（上）

文／楊逸婷（荒野臺北分會氣候變遷能源倡議小組）

這一章節，可以了解自由市場意識形態，是如何持續箝制氣候行動的可能機會。但因為提及的內容太多，故分成兩次討論。作者提到我們其實已經錯失了，原先有可能實現大規模轉型的時機：2009 年，全世界面臨金融危機，也是歐巴馬上任的第一年，總統和其政黨，正好有掌握①銀行、②汽車公司、③刺激經濟方案¹的機會，可以將環境整合到經濟內的時候，如果利用①的資金借貸協助產業轉型、②則可以大幅改革成合作事業（這種分散所有權的方式也能對抗財富不平等的情形²）、③建造大眾運輸和智慧輸電系統，可惜最後失敗了³。即使未來有類似的機會再出現，我們非常需要政府不怕提出大膽且長期的經濟計畫，也需要有能推動民眾去要求實現如此願景的社會運動。

工作機會

已經有不少政府（印度、加拿大）開始了解到，「在地購買」或「在地雇用」的政策十分合理。只是當氣候危機的產業轉型，也會有無法生存下去的產業及失去工作的工人，此時就會有強力的反彈和阻礙，但是若能徵召這樣的人成為綠色轉型的積極參與者⁴，那麼進展的速度就會非常快速。另外從氣候和經濟觀點來看，再生能源所能創造出來的工作機會，也是多過化石燃料產業。這不僅能對抗氣候變遷，也能把勞工和窮人的利益擺在最前頭，處理大量工作消失的慘況。不過，這類型的工作並無法讓市場自己創造出來，唯有透過縝密的政策和計畫，特別是需要拿回能源和鐵路的控制權⁵。

電力規劃

這部分一開始，探討了能源轉型中，可能會遇到的「過渡燃料」（大家普遍認為，相較於煤

和石油，天然氣似乎是比較好的選擇），但得確保此過渡能源並不會影響再生能源市場（便宜的天然氣傷害了美國風力市場），如果少了可靠的轉型計畫，單只將能源讓政府收歸國有，那更可能使得決策者沉溺於賺取輕鬆的石油獲利，最後也不利再生能源發展。

比較好的模式是新型態的公共事業（合作社或共有財），以德國、丹麥為例，基於國家全面保證收購再生能源計畫，鼓勵了許多小型、非企業型態的參與者，政治權力和財富不再集中，也創造了新的工作機會。而這樣的權力分散式能源攸關氣候運動能否真正成功，一定要有當地的投入或利益分享。書中舉了希臘的例子，指出關鍵在於提供人民目前欠缺的，為自己打造更美好生活的「工具」和「權力」，必須意識到現實中的「當人們要為食物以及有能源來溫暖他們家而奮鬥時，很難理解永續的概念」、「不是宣揚氣候變遷襲擊希臘時會發生什麼事，而是現在發生了什麼事，還有如何改善我們的經濟和社會，成為比較平等和公平的體制」。

而作者還認為有一個最為關鍵的是「農耕」，提到所謂的「生態農法」（生態農業 Agro-ecology），是盡量維持品種多樣性，保持土壤健康的同時產出自然的食物，還有對於氣候的益處⁶，「科學界承認生態農法對於糧食生產、減少貧窮和氣候變遷有正面影響，這正是資源有限的世界所需要的。」，生態農法在飢餓地區，尤其是不利農耕的環境下，比起使用化學肥料更能提高產量。

其實值得思考的是，有許多人認為開發中國家，需要的是「綠色革命」（將工業化農業引進），但其實飢餓不是關於周遭食物的數量，而

是有能力負擔和掌控那些食物。所以如果能將生態農法結合在一起，並以民主的方式掌控糧食系統，不僅能生產較多糧食，也能透過分配讓每個人都得到。

關於德國奇蹟

值得特別提出來討論的是，德國的排放量實際上比前一年提高，雖然再生能源蓬勃發展，溫室氣體卻沒有相應大幅下降，這告訴我們，單單根據誘因和市場機制擬定的經濟計畫，有其關鍵性的局限。其實最理想的方式應該要先淘汰化石燃料，然後停止建造新的核能設備，最後再讓核能全面退場。

但我們得意識到，就是因為廢核，才會讓我們創造出對再生能源的需求，也造成轉型的契

機，目前德國許多能源專家相信，同時淘汰核能和化石燃料是可以達成的，但首先必須要採行正確的政策。

德國必須願意對煤工業採取強硬的態度，但煤工業的遊說團有龐大的政治勢力，原先政府希望仰賴碳交易的微弱市場機制，能對煤工業施加負面壓力，可惜當碳市場的價格崩落時，這項政策等於是宣布失敗。

碳排升高是因為沒有人告訴德國電力公司不要燒煤，如果能將燒煤的電力賣到其他國家獲利，那德國政府依然會持續燒煤（即使國內消耗的絕大多數電力都來自再生能源），結論就是，我們需要嚴格的規定出，禁止開採和燒煤。

待續 ♡

註 1：銀行虛弱不振（2007 年 - 2008 年環球金融危機）、汽車製造商（三大汽車製造商其中兩家因經營不善落入政府手中）

《2009 年美國復甦與再投資法案》〔書中的刺激經濟方案〕
American Recovery and Reinvestment Act of 2009，縮寫：ARRA

註 2：例如 2001 年的阿根廷經歷經濟危機後，有幾百家工廠改由工人協力經營，創造財富的能力可以逐漸擴散到工人身上，權力和財富不再集中。

註 3：接受紓困的銀行依然我行我素，儘管起因就是他們本身的管理錯誤，將整個經濟置於險境。刺激經濟方案雖然顯著地支持了風力、太陽能和綠色創新，然而基礎建設的最大宗是國家公路系統，導致了碳排放更加嚴重。汽車工業也沒有實現合作社的經營方式，只是單純地縮小生產線（裁員），來因應問題，導致工作機會減少。

註 4：例如在多倫多，原來的汽車工人轉到「Silfab」太陽能工廠工作。

註 5：例如德國城市或鄉鎮，取回發電控制權轉為再生能源，而且任何獲利都不會流向股東。另外，英國的一項民意調查發現，不分黨派的選民，一致支持能源和鐵路收歸國有（即便是保守派也大多贊成）。

註 6：①把碳封存在土壤裡②迴避以化石燃料為基礎的肥料③運送到市場的過程，使用的碳較少。