

再談餵食文化

圖、文／張健常〈台南分會解說員，自然名：自然名朽木〉



近來不少朋友分享了徐老師有關探討「餵食」的短文，許多留言帶著負面評語，與印象中的老師風格判若兩人，甚至劃線切割論戰不休，好奇的是有那麼嚴重嗎？

徐老師何許人也？對生態環保有興趣的朋友鐵定不陌生，早在 86 年間我看了本「思源埡口歲時記」，感染到老師滿腔浪漫且堅定的使命，自己就帶著入會費及年費去興隆路的總會報到了，那時荒野剛成立不到兩年，對草創中的環團抱以深切期待。

究竟野生動物該不該餵食？我想在陰陽兩界的是非端外，還存在極寬廣的光譜空間，目的往往決定了手段或過程，重要的是有無傷害，或改變野生動物的覓食習性。

在公園裡餵食松鼠或清掃落葉，在我看來都是不必要的行為，但又能如何呢？制止干預都是徒勞無功，好此道者永遠不乏其人，況且無法可管。高山林道常出沒的少數珍禽國寶不太怕人，有些已如同家禽被長期豢養，讓攝影愛好者趨之若鶩，或外國賞鳥客不虛此行大飽眼福，手段或許可議，結果卻是各取所需皆大歡喜，無怪乎莊子有云：「子非魚焉知魚之樂？」難不成野鳥們也變得「飽食終日無所用心難矣哉！」

我倒不認為徐老師本意是贊成餵食，而是就大環境而言其比例顯得微不足道，不必小題大作無限上綱罷了，有時或許也建立了人跟動物間的互信與友誼。況且比起動物園的圈養模式，這些鳥還算自由多了不是嗎？

上週日在南紡戶外廣場逛了「草獸派對」市集，前幾個月在板橋大遠百舉辦時也曾去過，沒聽過的朋友自己上網滑一下吧！鍵盤上的「正義魔人」們真要替動物權發聲，建議最好能從減少對動物的剝削與消費開始。說來也真慚愧，其中有關 vegan 的知識訊息或理論基礎竟然是來自我的小孩，印象中自學齡後她只去過動物園兩次，一次是去領獎一次則是上課，記得那次所有受邀獲獎小朋友正興高采烈觀賞猴子騎單車時，只有她選擇背著舞台看自己的書，那年她才十歲。

孔子還說了「過猶不及」，意謂凡事取之中庸。餵不餵食都可講篇道理來，詩經另有「發乎情，止乎禮」的概念，對珍禽異獸而言當一體適用。我也餵過小動物，卻從沒吸過「伸手牌」，收與授之間，何妨自然歡喜隨緣？