

不只護蛙，更護生態

文／許天麟〈新竹分會副分會長、推動「非農地禁用除草劑」條例成員，自然名：海茄苳〉
圖／新竹分會資料庫

護蛙 12 年，所得成果不只是幫歷年來上千隻青蛙過馬路，還因此衍生並推動了一項重要生態保護行動－「非農地禁用除草劑」。2017 年農委會已正式行文至各縣市政府，明言「非農地（非農地包含：道路邊坡，公園，停車場，墳墓）不得使用除草劑。違者處一萬五千元以上十五萬元以下罰款」¹。高雄市、苗栗縣、台北市、宜蘭縣、花蓮也通過自治條例。新竹縣市雖未正式立法通過，但實際上許多鄉鎮道路維護也都改採人工除草了。這些延伸的擴散效果，是護蛙 12 年來重要里程碑之一。

行動緣起－為生物找尋乾淨的棲地

為什麼護蛙行動與禁用除草劑相關呢？這要回到 2009 年起，每年 10 月份協會在新竹縣大山背舉辦「幫青蛙過馬路」活動，期望給梭德氏赤蛙一條安全的生殖道路。當時有生態專家建議爭取設立「生態廊道」，為使廊道設置範圍，能被更多生物能利用，先展開「路殺動物調查」。



▲ 為禁用除草劑舉辦志工們自發性到鄉道調查

就在 2014 年 7 月進行路殺調查時，發現大山背竹 35 及竹 34 的鄉道兩旁多處被除草劑噴過，路邊植物變得枯黃。

除草劑比起人工除草（割草機）相對方便便宜，幾十年來已被廣泛使用於農地及非農地（公園，停車場，空地，甚至於學校），這幾年來大家也逐漸發現除草劑，對生態環境的危害甚大，例如土壤表層生物微生物也被殺死，導致土壤硬化劣化，草相變單調，收集青草做青草茶的草藥師傅也感慨以前到處可見的青草不見了。

發現問題後積極向縣府反應，才得知是縣府委託鄉公所維護鄉道，但鄉公所基於人力與經費問題，部分山區較少住家的路段，會以噴灑除草劑方式定期維護。基於給梭德氏赤蛙一條安全的生殖道路，更需要給牠們一處安全無毒的棲所，鄉公所答應在護蛙區（總長約 0.8km）的路段改用割草方式處理，但其他山區路段則仍依噴灑除草劑方式辦理。



▲ 為推動禁用除草劑，志工一起至化學局開會商議

¹ 2017 年底農委會行文各縣市政府依農藥管理法，非農地（非農地包含：道路邊坡，公園，停車場，墳墓）不得使用除草劑。違者處一萬五千元以上十五萬元以下罰款」。

上下游有完整報導。<https://www.newsmarket.com.tw/blog/102401/>

擴大環境行動—「鄉道除草劑」調查

郊區鄉道是許多野生生物的棲地或食物供給地，也是民眾親近自然的好地方，噴灑除草劑無疑是破壞生物棲地，且讓生物吃到中毒的食物，形成有毒的食物鏈。為了更深入及更廣度認識除草劑所衍生的問題，於是展開除草劑的使用及管理等相关的研究與行動。

歷經 2014~2015 的鄉道除草劑調查²，發動市民分享、回應他們所看到的除草劑使用情況，以此累積田野調查資料，與政府反應討論，到 2017 年聯合高雄市、苗栗縣的 NGO 團體一起向議會請願訂定「除草劑自治條例」，高雄市及花蓮縣也陸續通過。

徒法不足以自行 -- 除草劑宣導行動

雖然農委會一再發文，宣達非農地不得使用除草劑及相關罰則，但已慣性使用數十年，且有省力、方便、及除草有效的誘因，一般人也不了解除草劑對環境造成的傷害，推動及執行上確實遇到瓶頸。加上縣市政府無足夠人力稽查，民眾舉報後，政府也只有勸導，看起來似乎窒礙難行，但比起 2017 年以前，濫用除草劑的問題已受關注也改善許多。

面對環境問題就是這樣，沒有辦法一次達標，只要能往前挪一小步，大家一起持續努力，就會慢慢接近理想目標。為了讓「大家持續努力」，就得邀集大家一起面對這個議題，所以



▲ 2018 年於各地推廣非農地禁用除草劑講座



▲ 蜜蜂媽媽感謝您～攝於高雄市除草劑管理自治條例三讀通過
自 2018 年起連 (2018 ~ 2021 年) 環保署化學局委請荒野保護協會協助進行「非農地禁用除草劑」的宣導。

革命尚未成功 -- 邀請您一起來關心

山區噴灑除草劑的問題，需要花上一些些時間及持續的紀錄，新竹分會長期關注的大山背地區的鄉道，持續紀錄竹 35、竹 35-1、竹 34 總長共約 21 公里的鄉道噴灑除草劑的次數，從 2016 年以前，每年春、夏、冬三季噴灑，逐漸遞減至 2020 年轉以使用割草方式維護，期間雖歷經多次「犯規動作」，但經向縣議員反應後，已逐漸減少。我們也觀察到鄉道兩旁植被恢復生機，生態逐漸多樣化。

一起向除草劑說「不」吧！

除草劑濫用情況雖已逐漸有改善，但仍存在許多看不見的角落，需要你我去關心。如果您常到訪的自然觀察點，還有被噴除草劑的狀況，建議您隨時告知當地縣市政府 (建議透過新生代議員反應效果較好)，並且持續觀察記錄 (一定要留下紀錄)，一起改善我們周遭的自然生態。🍀

² 行動內容可詳見 FB 粉專—鄉道除草劑調查