

## 荒野的能源立場

荒野保護協會是由來自不同成長背景、在不同領域工作的普通老百姓組成的環境保護團體；守護環境和人們的生活模式關係密切，無法切割。而在現代社會中，能源是牽動社會經濟、環境保護以及健康觀感等，與所有民眾生活息息相關的議題。

荒野人理解，只要使用能源，就必定伴隨著相對應的污染與環境衝擊，沒有絕對潔淨無害的選項：燃煤發電可以提供穩定、即時的發電，卻會造成空污及大量二氧化碳排放；太陽能發電可以分散發電來源、補足尖峰用電之需求，但對於設置場址、製程中有毒物質，以及最後廢棄物處理，都對環境造成傷害；風力發電是台灣特殊地理環境的優勢，可轉移燃煤發電之需求，減少空污及 PM2.5 排放，但對海洋生物的棲地可能造成影響，光炫影和低頻噪音則可能影響附近居民的生活；天然氣發電可減少燃煤發電所產生的二氧化碳，但天然氣儲存、接收站選址及安全存量的限制，對於棲地及國家安全有直接影響；核能發電在正常運轉下，穩定乾淨無碳排；但在地質年輕、地狹人稠的土地上，天然災害可能造成的無法預期破壞、核廢料的處置存放、即便只有萬分之一機率的核災，其不可預期的風險，都會對社會經濟、生態環境具有長久且不可逆的嚴重影響；當地熱、沼氣、生質能...等其他能源選項還在緩步發展時，使用上述各種能源皆會對環境棲地造成一定程度的破壞。

既然各種能源都有其對特定生態及各種環境衝擊的影響，關注不同環境議題的荒野夥伴，自然會對各種能源別有不同的好惡。在這樣的前提下，荒野保護協會對台灣的能源議題及政策，目前仍支持非核家園，對核四停工則是完全支持；並有以下共識：

1. 臺灣能源大部分靠外來進口，在此原則下，考量國家安全及環境永續，在能源政策上，需設定頂標，而非放任用電無限制成長。
2. 核四依停工時間流程處理，其它核電廠依時間屆期除役。
3. 若核一二三廠有機組歲修重啟，需依規定程序，以免跳機事件重複發生。
4. 提高能源效率，對於高耗電之用電設備，應有補助汰換或退場機制。

5. 不論行為面、設備面、建築面...等的各種節能措施及教育，是必須持續去推動節能的重要任務。

近期在「以核養綠」的公投議題上，其以「核能等於綠能」為主軸，並無實際發展其他各種可再生能源的論述與規劃，且忽略核能可能帶來的風險，並無助於國家綠能發展及討論。

2025 年達成非核家園的國家目標在即，對於發展再生能源可能產生對環境的各項衝擊，唯有要求各項資訊公開，透過全民參與、共同監督方式，優先確認其設置及開發對環境的影響衝擊，讓發展再生能源同時，也必須將其對環境的衝擊降至最低。

對於在機電高耗能、電廠剛新建的那個年代，人們無電可用也能產生許多應變方式；而在已有許多電廠、機電也已具備節能設計的此時，我們卻無視能源的珍貴，人民認為用電應無限制地供應，以享受能源帶來的便利及舒適；無論發電多麼不安全、不美觀、不永續...政府也要源源不絕的提供用電，持續不斷「增加用電需求」，其後果勢必增加更多發電設備，間接造成更多棲地環境破壞，這絕非我們所樂見！

在考量國家安全及環境永續的原則上，臺灣應在能源政策上，強化能源效率提升、用電有限供應、保護棲地環境、落實節電運動。在國家發展、人民生活與用電需求間，降低危害、減少爭議。

綜上為荒野保護協會對能源議題的正式聲明。對於個別荒野志工，於各種通訊軟體、媒體所發表與上述能源議題論述聲明不同的各項能源議題言論，均不能代表荒野保護協會立場。2018/08/31