

解決垃圾山的最後一塊拼圖 是資源循環零廢棄

文／黃嘉瑩〈永續發展部專員，自然名：鳳蝶〉

全台 53 座垃圾山問題受到社會矚目，環境部彭部長宣示兩年內解決垃圾山問題，但解決垃圾山問題只有興建焚化爐一途嗎？是不是應該尋找問題的根源，而不能只處理表面問題，才能夠徹底解決問題呢？

垃圾山怎麼來的？

這是個很長的故事…

話說二十一世紀初，環保署一縣市一焚化爐的政策陸續執行，當時營運中的 19 座焚化爐，處理量扣掉歲修等因素，焚化爐處理率達 90%，但其中處理家戶垃圾只佔 60%。家戶垃圾不夠燒，因此讓一般事業廢棄物進場，成了焚化爐重要的副業。因此雖燃廢棄物清理法第二十八條明

定：「…執行機關受託清除處理一般事業廢棄物，應於處理下列一般廢棄物後，仍有餘裕處理能量，始得為之…」

但事業廢棄物應該由誰負責呢？根據廢棄物清理法的立法精神，事業廢棄物應由事業相關機構自行處理。白話的說，事業廢棄物處理機構不是由政府出資營運，因此事業廢棄物的處理就會反映真實成本，處理費用比由政府代為處理來的高。

這二十多年來，隨著經濟、人口的成長，由一般廢棄物與事業廢棄物同步成長，但縣市焚化爐並沒有改正營運方式，導致一般廢棄物還沒處理完，就先處理收費比較高的事業廢棄物，所以一般廢棄物去化不及，垃圾山就越堆越高了！



看到問題在哪裡嗎？推動台灣經濟成長的經濟部，鼓勵經濟成長但沒有妥善規劃事業廢棄物的處理，反而把責任推到環保署，希望環保署好好處理廢棄物問題。而環保署常被笑稱是經濟部的環保署，總是不敢要求經濟部應該負起督導企業的責任，任由廢棄物不斷產生，導致環境問題越來越嚴重。

繼續蓋焚化爐會怎樣？

先說結論！蓋焚化爐解決垃圾問題是飲鴆止渴，會產生有毒的底渣及飛灰，底渣內含有鉛、鋅、砷、鎘、汞等重金屬，還有許多還未被政府列管的金屬元素及持久性的有機汙染物，都具有生物累積性強、生殖毒性、干擾內分泌甚至致癌的特性。焚化爐底渣的再利用也未像環境部所宣稱的那麼完善，至今彰化、台南、屏東都還有以再利用名義的工程，品質卻低劣不堪，未被好好固化底渣粉塵，就隨著風吹雨淋持續毒害周圍的農田及環境。

另一方面，為了達成 2050 年淨零排放的目標，我國已於 2022 年公布「十二項關鍵戰略」來制定淨零行動計畫。其中「淨零綠生活」針對一次用產品減少使用量於 2030 年相較於 2025 年目標，將減少 2.6 倍，同時於 2030 年完成推動「延長物品使用壽命」、「循環運用零組件」、「以服務取代購買」之推動事項。「資源循環零廢棄」關鍵戰略指出，塑膠包裝添加再生料比例於 2030 年將到達 30%、有機廢棄物肥料化施用成長率 2030 年相較於 2020 年增加 130%。因此這兩項關鍵戰略若徹底執行，未來廢棄物產生量勢必可以逐年減少。

經濟學有個名詞叫「沉沒成本」，什麼是「沉沒成本」呢？舉個例子：

你買了一輛車，但後來發現它有很多問題，維修費用很高。你考慮要賣掉它，但因為已經投入了很多錢，所以猶豫不決。「沉沒成本」就是購買汽車的費用（即使你現在賣掉它，也無法完全收回）。但常常因為不願意承認當初買車的決定是錯誤的，你繼續持有這輛問題車，結果花費更多金錢在維修上。



焚化爐就是這個樣子！我們花了五六年蓋了一座造價上億的焚化爐，但是發現蓋焚化爐的這幾年，大家努力達成 2030 年的「淨零綠生活」與「資源循環零廢棄」關鍵戰略所設定的目標，因此垃圾量勢必減少，堆積的垃圾山也可以在一年內處理完畢。請問，這個焚化爐該何去何從？是不鼓勵資源循環讓垃圾繼續燒？還是認賠讓焚化爐變蚊子館呢？

垃圾山怎麼解？

解決垃圾山的最後一塊拼圖，應是資源循環零廢棄才對。近日環境部也發布新聞指出，「彰化縣政府積極推動垃圾強制分類破袋檢查，每人每日垃圾產生量較去年同期約減少近兩成，減量績效卓越，環境部給予大力肯定，並呼籲各縣市跟進。」推行廚餘回收、廢棄物源頭減量及資源循環利用，可騰出大量焚化量能處理陳年垃圾山，絕對不是問題。政府應負起守護環境與居民健康，杜絕「焚化解決一切」迷思，根本不須再蓋焚化爐。

近來台灣又有新建焚化爐的情況產生，荒野保護協會與看守台灣協會、海洋公民基金會，名間鄉與鄰近鄉鎮居民以及澎湖公民偕同召開記者會，呼籲政府不應為了解決眼前的問題而飲鴆止渴。☹️



相關新聞



「反對興建南投焚化爐」連署