

「護蛙護棲地！拒絕除草劑！」行動紀實

文／許天麟（荒野保護協會新竹分會副分會長，自然名：海茄苳）



緣起

自 2009 年起，新竹分會號召志工在新竹大山背「幫青蛙過馬路」，護蛙團隊就經常出現在大山背鄉道。除了十月份夜間的護蛙行動，白天也勘查找尋其他可行方案，並進行路死調查，調查是否其他生物也面臨同樣問題，2010 年發現路邊每隔一段時間便會噴除草劑，於是拜訪豐鄉村林村長，溝通協調後林村長含糊答應。在 2012 至 2013 年鄉公所均以割草方式處理大山背區路邊綠帶。

但 2014 年 7 月時，又再度發現護蛙區被噴灑除草劑，向縣政府反應，縣府與鄉公所協調，護蛙區改為割草，但鄉公所回應大山背鄉道因維護人力經費不足無法全面改為割草。

友善農耕

2013 年我們在大山背進行一年友善農耕，及 2014 年開始的油羅田友善農耕，因為實際接觸土地，更了解除草劑對土地生態的嚴重傷害，不僅是地上的草，同時也嚴重影響土壤裡的生態系，影響土壤裡的菌落，使土壤變得貧瘠，土壤裡殘留的除草劑在雨水沖刷下，帶入溪流，毒殺魚蝦，而剛噴過藥的花粉花蜜被蜜蜂蝴蝶吸食後，造成誤食的蜜蜂大量死亡。

鄉道除草劑調查

2014 年 7 月橫山鄉公所回覆大山背鄉道無法全面改為人工割草，我們想全面了解新竹縣各鄉鎮對鄉道路容的維護方式，於是招募志工，認養鄉道，定期調查，但受限於人力不足無法全面普查，僅對部分鄉道抽樣調查。調查結果如下：

地點	調查結果
寶山鄉、北埔鄉、關西鎮、竹北市	招募多元就業人員，定期割草，除部分小區段為附近居民自行噴藥外，並未發現大範圍噴藥
橫山鄉、新埔鎮、芎林鄉、湖口鄉	仍有大面積噴藥路段
尖石鄉梅花村	村長定期集合各鄰村民按責任區，同時動員割草

2015 年將調查結果函請縣政府建議各鄉鎮改用割草方式為護鄉道路容。

出席全國 NGO 會議

2015 年及 2016 年千里步道邀請參加「全國 NGO 會議——環境美學組」，就除草劑議題提出建議，提出訂定除草劑使用條例，對於非農業土地如道路兩旁，水圳，公園、學校及停車場等應先禁止使用除草劑。至於農業土地，應嚴格執行生產履歷之登記，於生產之作物明顯標示使用過那些農藥，讓消費者有所選擇。



拒絕除草劑記者會

2016 年我們把目標鎖定在大山背地區 21 公里鄉道，希望達成全區不噴除草劑。大山背橫跨頭前溪上游兩條主要支流（上坪溪及油羅溪），1997 年新竹分會成立時就在此成立定點觀察小組迄今，每年均有固定推廣活動；1999 年發現鄉道上入夜後有大量螢火蟲，與社區合辦賞螢推廣活動；2009 年起又發起幫青蛙過馬路活動，本區在生態上有指標意義。

2015 年 6 月縣府函轉本會除草劑調查公文後，2016 年上半年均未噴灑除草劑，不料到 6 月間發現大範圍使用除草劑痕跡，連剛割過草的護蛙區都被噴灑，總共噴灑 11.8 公里（見下表）。於是我們拍照蒐集資料，並請周江杰議員於縣議會聯絡縣府各相關局處，召開記者會。

2016 年 6 月除草劑使用調查結果統計

編號	路段（公里）	噴藥路段（公里）	噴藥路段長度（公里）
竹 35 線	0 ~ 11	2 ~ 4 及 4.5 ~ 4.8	2.3
竹 34 線	0 ~ 3	0 ~ 3	3
竹 35-1 線	0 ~ 7.5	1 ~ 7.5	6.5

記者會後，各大報紙媒體包含中國時報、聯合報、自由時報均於地區新聞刊登，我們也持續巡視大山背，剩餘路段已經改用割草處理，但後續還須持續觀察。

延伸閱讀：

- 《民間護蛙護棲地，政府卻噴除草劑》：<https://www.sow.org.tw/info/news/20160714/4808>
- 《宜蘭縣除草劑使用管理自治條例》：<https://www.sow.org.tw/sites/sow/files/attachment.doc>



規劃與社區辦理野菜採集料理活動

村民對除草劑因長久方便使用，已經不感覺它的毒性，只是原本常採集野菜或草藥，變得不敢隨意在路邊摘採。長遠來看，要讓當地村民有感，我們計畫邀請當地社區認養一區段，由荒野協助辦理野菜採集料理活動，收入回饋社區作為認養路段維護基金；另外也讓村民維護的路段變成可食地景。

長久之計，仍是推動本地立法《除草劑管理自治條例》，規定非農業土地不得使用除草劑，據查，本條例已經在宜蘭縣及臺北市通過執行。

